

Compte-rendu :

Stage de Formation à l'évaluation des 4 et 5 décembre 2021 à Courbevoie (92)

Samedi : 9h30 – 12h30 et 13h30 – 18h30

Dimanche : 9h – 12h30 et 13h30-15h

Animateur : Laurent Boudet DFR Ligue Ile de France

Organisation : Ligue Ile de France et Philippe Monfouga, président

Programme de stage de formation à l'évaluation

Samedi 4 décembre 2021

14h00 : Accueil des participants.

- Accueil et présentation des participants. → **feuilles de présence**
- Présentation du planning avec modifications possibles en fonction de l'évolution du stage (voir annexe).

15h00 : Exercice de pratique de l'évaluation (support vidéo)

16h30 : Temps de pratique au dojo

Dimanche 5 décembre 2021

8h30 : Accueil des participants.

9h00 : Simulation de passages de grade

- **2 passages niveau 2^{ème} dan : 2**
 - **Jurys apprenant : 4**
- **1 passage niveau 3^{ème} dan 1**
 - **Jurys apprenant : 3**
- **1 passage niveau 4^{ème} dan 1**
 - **Jurys apprenant : 3**

12h30 : Retour aux candidats par les jurys-apprenants / retour aux Jurys sur leur prestation

14h30 : Reprise en salle

- **Échanges sur les pratiques des jurys lors des passages de grades**
- **Simulations vidéo**

17h30 : Retour des stagiaires sur la formation à l'évaluation

Analyse de la formation

Etat des présences :

13 présents sur la durée de la formation + 3 présents uniquement pour simulation de passage

Désidérata des stagiaires :

8 des 13 présents se présentaient en formation continue de jury.
3 des 13 présents se présentaient en formation initiale de jury.
1 des 13 présents se présentait en formation initiale enseignant.
1 des 13 présents présentait en formation pratiquant.

Objectifs de la formation

L'objectif de cette formation est de préparer les juges en formation continue ainsi que les juges en formation initiale à évaluer les prochains candidats au passage de grade dan du 1^{er} au 4^{ème} dan.

Contenu de la formation.

Plusieurs supports ont été repris lors de cette formation et ont permis aux stagiaires de s'exercer pendant 12h à l'ensemble des exigences requises par le règlement particulier de la CSDGE.

1. Les supports matériels.
 - Des supports vidéo.
 - Des tableaux d'évaluation.
 - Des tableaux d'observation des jurys.
 - Des tableaux de comptes rendus finaux de jury.
2. Des supports pédagogiques.
 - Le règlement particulier de la CSDGE.

Les points forts de la formation à l'évaluation.

Mise en place d'un questionnaire d'évaluation formative dont le sujet est le règlement particulier de la CSDGE. (Résultat du questionnaire en annexe)

Le questionnaire a permis à l'ensemble des stagiaires présents de se remémorer le règlement particulier de la CSDGE.

Les réponses au questionnaire indiquent que les stagiaires ont une connaissance globale du règlement particulier de la CSDGE néanmoins, certains détails ne sont pas connus.

☞ ***Il semble nécessaire que l'ensemble des jurys aient une connaissance approfondie du règlement particulier de la CSDGE.***

Proposition d'exercice pratique de l'évaluation avec support vidéo.

Objectifs :

- **Pratiquer deux évaluations** de passage de grade (avec évaluation et retour au candidat par écrits individuels)
- Montrer la difficulté de l'objectivité en observant les différences d'évaluation entre les 8 personnes faisant l'exercice
- Utiliser ensuite ces retours pour faire un apport théorique sur les critères d'évaluation.

Deux passages de grades en vidéo pris au hasard parmi 10 sont visionnés l'un après l'autre. Sans apport théorique pour le moment, *de manière spontanée et en fonction de l'expérience de chacun*, chacun donne une évaluation des passages projetés en vidéo. Les documents individuels d'évaluation (cf. ci-dessous) sont remis au DFR qui en fera une synthèse pour un retour et une analyse en début d'après-midi.

Consigne :

« - Donner : le niveau supposé du passage, le niveau où le candidat serait reçu.

- À partir du niveau supposé, évaluation de la prestation (formulation libre de cette évaluation), et formulation d'éléments qui permettraient au candidat de progresser. »



GRILLE D'ÉVALUATION À PARTIR D'UN SUPPORT VIDÉO

1ère vidéo : passage n°	2ème vidéo : passage n°
Niveau supposé du passage :	Niveau supposé du passage :
Niveau où le candidat serait reçu :	Niveau où le candidat serait reçu :
A partir du niveau supposé phase d'évaluation :	A partir du niveau supposé phase d'évaluation :
Évaluation proprement dite	Évaluation proprement dite
Proposition d'éléments pour progresser :	Proposition d'éléments pour progresser :

Nom : _____ Prénom : _____ Formation : Initiale Continue

L'ensemble des stagiaires se sont prêtés à l'exercice avec enthousiasme. Cela a permis de montrer que les stagiaires ont des difficultés à maintenir l'objectivité de leurs évaluations en fonction des critères de la CSDGE.

Retour sur les formes et principes de la pratique en dojo.

Thème : principes et formes.

Objectifs :

- Pratiquer un peu d'aïkido après une phase très théorique
- Illustrer la différence entre **formes et principes**,

Ce temps de pratique a permis de définir à partir d'un exemple les éléments acceptables lors de l'exécution d'une technique par un jury alors même que la forme de pratique n'est pas celle du jury

Un gradé parmi les stagiaires a démontré 3 formes de Ikkyo sur kata dori men uchi. La conclusion du groupe est que dès lors qu'il y a bonne exécution de la technique dans le temps et dans le bon rythme quelques soit le niveau de grade, le candidat ne peut être sanctionné.

<u>1ère vidéo : passage n°7</u>	<u>2ème vidéo : passage n° 4</u>
<p><i>Niveau supposé : 3^{ème} à 100 %.</i></p> <p><i>Serait reçu : 91% donne le 3^{ème} dan, 1 personne donne le 2^{ème} dan</i></p> <p><i>Évaluation :</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Connaissance du répertoire 60%- Centrage : 5%-Attitude : 25%- Mots japonais : 5%- Pertinence du déplacement intégrité du déplacement 5% <p><i>Éléments de progression :</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Attitude 90 %- Zanshin + Taninzu gake : 10%	<p><i>Niveau supposé : 1^{er} dan 100%</i></p> <p><i>Serait reçu : au 1^{er} dan</i></p> <p><i>Reçu 55 %</i></p> <p><i>Non reçu 36%</i></p> <p><i>Sans Avis 9%</i></p> <p><i>Évaluation :</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Connaissances formelles des techniques 90 %- Déplacement, attitude, centrage, contrôle du partenaire 10% <p><i>Éléments de progression :</i></p> <ul style="list-style-type: none">- déplacements 75 %- Immobilisations : 10%- Centrage : 10%- Finition et fluidité 5 %

Le DFR remarque un **accord assez important sur les évaluations** alors qu'aucun apport théorique n'avait été fait avant l'exercice. C'est encourageant et cela *note aussi l'assez grande expérience des stagiaires en matière d'évaluation*

Le DFR a demandé aux stagiaires de construire et de venir avec leur propre grille d'évaluation.

La construction de leur grille leur a permis de s'approprier le déroulé de l'examen des grades dan et de faciliter l'interrogation des pratiquants (plastron) venus se tester sur ce dispositif de formation.

Le DFR introduit une grille d'observation des jurys qui doit permettre de relever les difficultés d'interrogations, de délibérations et de restitution aux candidats des jurys stagiaires.

Ce document a permis de mettre en lumière certaines imprécisions verbales dans l'interrogation.

Les délibérations sont plutôt maîtrisées et porte sur les critères de la CSDGE. Le retour au candidat est également maîtrisé même si pour certain il manque encore d'objectivité par moment.

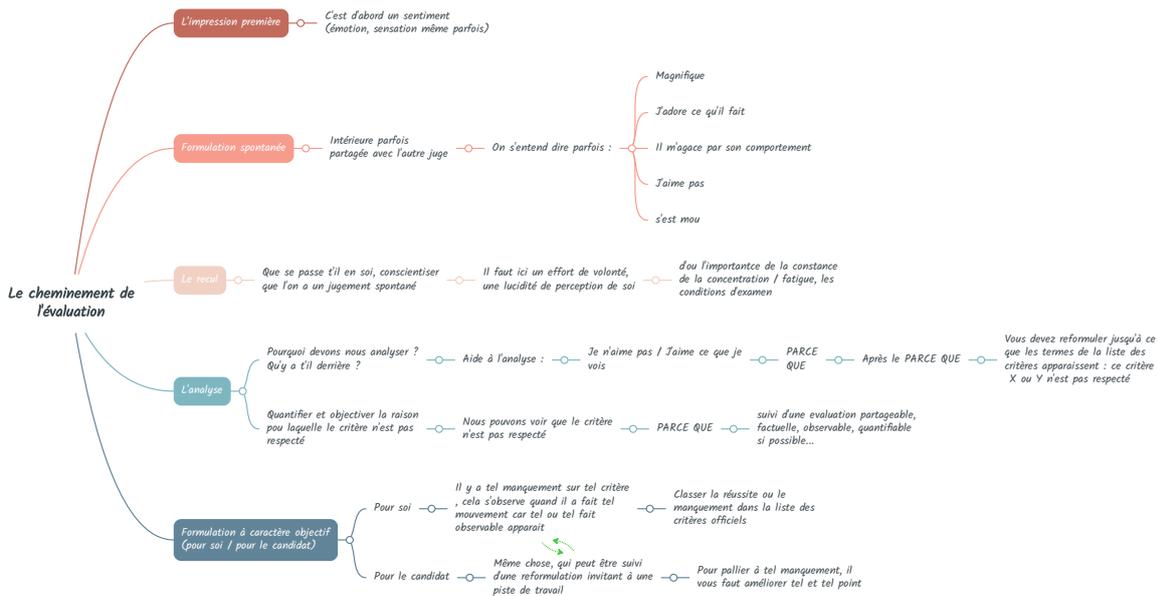
GRILLE D'OBSERVATION D'UN JURY D'EXAMEN DAN

I. PENDANT LA PHASE D'INTERROGATION	NR	PR	R	COMMENTAIRES
Respect de la procédure d'interrogation				
Reigi Saïo				
Choix du Uke				
Placement → respect des placements attendus lors de l'évaluation				
Durée				
Comportement				
Attitude corporelle				
Relation aux candidats				
Parole (articulation, débit, intensité, intonation)				
Techniques demandées aux candidats				
Rythme de l'interrogation				
Logique de l'interrogation				
Équilibre entre les différentes formes de travail				
Respect de la nomenclature				
II. DURANT LES DELIBERATIONS				
Procédure employée				
Capacité à argumenter avec le jury				
Prise de paroles				
Critères de jugement				
Jugement / écart				
III. LA PHASE DE RETOUR AUX CANDIDATS				
Procédure employée				
Attitude du jury				
Contenu du retour aux candidats				

Nom et Signature de l'observateur

Le cheminement de l'évaluation.

Cette carte heuristique doit permettre aux stagiaires de prendre conscience des mécanismes qu'ils mettent en œuvre dans la prise de décision de l'évaluation. Cette carte mentale est une proposition de Farid Si Moussa DFR Bretagne. Lecture est faite de la carte mentale. Les stagiaires louent l'initiative d'une formalisation de ce processus.



Travail de théorie sur les critères et le règlement CSDGE.

– Lecture du texte de la page 19 du règlement CSDGE (« Modalités de délibération ») et échanges sur ce texte.

– Lecture de la page 20 du Règlement CSDGE : « Différents éléments à prendre en compte lors de l'évaluation »

L'ensemble des critères sont connus des stagiaires et leur répartition par bloc également. Rappel est fait que ces critères ne peuvent pas être retenus dans l'ordre indiqué par le règlement.

Il faut qu'ils soient nécessairement classés en fonction des grades et de leur importance dans le grade jugé. Ils peuvent être classés de différentes manières :

☞ SHIN / GI / TAÏ

☞ SAVOIRS / SAVOIRS ÊTRE / SAVOIRS FAIRE

☞ **Dans tous les cas, la mise au point de listes d'interrogations en fonction des grades jugés où sont annexés les critères d'évaluations est recommandé.**

– Lecture de la p. 21 et réflexion sur la phrase : « La pondération ou hiérarchisation de l'importance relative de ces critères est laissée à la liberté des examinateurs en fonction de leur culture et de leur formation personnelle. »

Cette phrase laisse le groupe un peu perplexe : après avoir défini des critères d'évaluation, il semble apparaître un arbitraire total dans leur pondération et importance.

Il est fait mention que c'est une phrase qui « sonne » du même son que la fin de la p. 19, comme un écho de problèmes anciens qui amène à cette formulation diplomatique et conciliante.

Il est suggéré de définir cette pondération en amont et collectivement, ou au moins dans chaque jury.

L'expression « liberté des examinateurs » gagnerait à être remplacée par « liberté du jury » : cela éviterait que l'arbitraire de pondération d'un examinateur fausse toute une évaluation (juge pondérant démesurément le respect du Reichiki, par exemple, ou n'accordant d'importance qu'à l'IRIMI, au détriment de tout autre élément).

Travail théorique sur l'évaluation des niveaux dan, du 1^{er} au 4^{ème} dan

Exercice et partage : comment concevons-nous spontanément les niveaux dan ?

→ 5-6 mn de réflexion individuelle puis tour de table pour les 4 niveaux.

Objectif :

- faire ressortir nos représentations spontanées, héritées de notre culture aikido, de notre parcours et notre histoire personnelle et collective dans cet art, des grades dan.

Ces conceptions spontanées sont riches et légitimes, mais il faut aussi les confronter au texte légal de la CSDGE.

Résultat :

<u>1^{er} dan</u>	<u>2^{ème} dan</u>	<u>3^{ème} dan</u>	<u>4^{ème} dan</u>
- Respect du cadre - Intégrité du partenaire - Logique de construction - Précision - Les bases, kihon. - Connaissance formelle	- Fluidité - MAAÏ - Centrage - Détermination - Plus de rigueur dans la connaissance formelle des techniques	- DEAI - Efficacité - Détermination - IRIMI - Kokyu Rokyu puissance - Direction déplacement - Anticipation - Variation - Adaptation et	- Fluidité - Atemi - Présence - Sérénité - Contrôle - Adaptabilité et liberté - Maîtrise

		variations - Vigilance à son intégrité	
--	--	---	--

À la lumière de nos représentations spontanées des niveaux, une lecture est faite du règlement CSDGE sur les 4 niveaux (pp. 24-27).

Une synthèse est proposée entre le texte légal et des représentations issues de notre culture et de notre histoire en aikido :

	<i>1^{er} dan</i>	<i>2^{ème} dan</i>	<i>3^{ème} dan</i>	<i>4^{ème} dan</i>
<u>Mot-clé CSDGE</u>	Connaissance	Compétence	Liberté	Maîtrise
<u>Synthèse CSDGE /groupe de travail, de ce stage</u>	- Connaissance Formelle - Construction Visible - Shisei, centrage	- Intensité plus grande qu'au 1 ^{er} dan - Rythme et continuité tout au long du mouvement - Martialité et IRIMI	- Adaptation et liberté - Maîtrise du rythme par la maîtrise de l'IRIMI - Contrôle permanent	- Maîtrise complète - Liberté et adaptation aux spécificités - Sérénité - Vision

- Une discussion a émergé, nous semblant faire remonter un point important :
La différence entre 1^{er} et 2^{ème} dan apparaît dans le règlement CSDGE comme une différence de degré d'approfondissement et non une différence de fond.

La notion de fluidité y pose question : elle n'apparaît pas dans les critères du 1^{er} dan alors qu'elle est une notion caractéristique et constitutive de l'aïkido.

Exercice de pratique de l'évaluation (support vidéo)

Objectifs :

- **Pratiquer** deux évaluations de passage de grade
- Utiliser tout l'apport théorique précédent (critères, cheminement vers la formulation) pour **faire une évaluation en termes de critères**.

L'exercice est bien mieux maîtrisé par les stagiaires qu'au début de formation.

Un effort est fait par les stagiaires pour écrire les appréciations en fonction des critères de la CSDGE.

Les points faibles de la formation

Qualité des supports vidéo

Même si l'idée du support a été accueillie avec enthousiasme par tous les stagiaires, la qualité des vidéos laisse à désirer.

Une proposition est faite de filmer les passages blancs lors des simulations pendant la formation à l'évaluation afin de constituer une bibliothèque à l'échelle nationale. Ces vidéos pourront s'échanger entre les formations afin de pouvoir être exploitées par les stagiaires durant chaque nouvelle formation.

Mise à disposition de feuille d'examineur jury

Il y a une distorsion entre la décision rendue à l'oral par les jurys et celle rendue à l'écrit. J'ai demandé à chaque jury de rédiger comme s'ils étaient à l'examen la feuille des examinateurs qui valide la décision du passage lors de l'examen.

Ce document est conservé par la fédération aux fins d'archivage (ou par la ligue)

Il faut travailler l'argumentation de façon à ne pas avoir de décisions du jury qui serait non comprise par les candidats en cas de consultation de cette feuille

Le manque de plastron

Le défaut de plastron n'a pas permis à tous les stagiaires de pouvoir s'exercer dans les simulations. Un effort doit être réalisé au niveau de la communication et de la programmation de cette formation.

Le manque de jury en formation initiale et continu

Le défaut de vocation à être jury est problématique dans la mesure où il est difficile de constituer un corps de juges suffisant en vue des prochains examens de grade dan.

Les jurys en formation continue n'ayant pas renouvelé leur formation. Ils ont atteint par la limite des deux ans. Ils vont perdre leur qualité de juge au cours de la prochaine réunion de la CSDGE.

Cela entraîne une déficience du corps des juges en Ile de France.

L'Ile de France devra probablement faire appel à des membres du CTN pour combler le manque de jury.

Conclusion et fin du stage

Stage très riche en apport et en contenu.

Les vidéos de passage de grade

Le questionnaire CSDGE sont autant d'outil qui ont trouvé une utilité dans la formation des jurys

- **Chacun a pu travailler sur 4 évaluations**, avec retour sur les évaluations et échange pour chacun.
- **Une évaluation supplémentaire en dojo, avec retour et évaluation de leur évaluation, pour 5 stagiaires.**
- **Les temps théoriques ont permis d'aborder les textes essentiels de la CSDGE** : critères d'évaluation et niveaux, principes et formes, formulation de l'évaluation aux candidats.
- Ce furent des moments de débat avec de nombreuses redite qu'il faudra cadrer pour la prochaine formation.

👉 **Le manque de stagiaire fait qu'il y a trop peu de juge pour les prochaines sessions de passage de grade.**

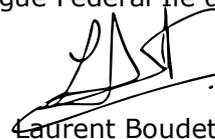
Pour la ligue Ile de France, le 1er janvier 2022,

Le Président de ligue Ile de France

Le Délégué Fédéral Ile de France

Philippe Monfouga

Laurent Boudet



1ère vidéo : passage n°

Niveau supposé du passage :

Niveau où le candidat serait reçu :

A partir du niveau supposé phase d'évaluation :

Évaluation proprement dite

Proposition d'éléments pour progresser :

2ème vidéo : passage n°

Niveau supposé du passage :

Niveau où le candidat serait reçu :

A partir du niveau supposé phase d'évaluation :

Évaluation proprement dite

Proposition d'éléments pour progresser :

GRILLE D'OBSERVATION D'UN JURY D'EXAMEN DAN

I. PENDANT LA PHASE D'INTERROGATION	NR	PR	R	COMMENTAIRES
<i>Respect de la procédure d'interrogation</i>				
Reigi Saho				
Choix du Uke				
Placement → respect des placements attendus lors de l'évaluation				
Durée				
<i>Comportement</i>				
Attitude corporelle				
Relation aux candidats				
Parole (articulation, débit, intensité, intonation)				
<i>Techniques demandées aux candidats</i>				
Rythme de l'interrogation				
Logique de l'interrogation				
Équilibre entre les différentes formes de travail				
Respect de la nomenclature				
II. DURANT LES DELIBERATIONS				
Procédure employée				
Capacité à argumenter avec le jury				
Prise de paroles				
Critères de jugement				
Jugement / écart				
III. LA PHASE DE RETOUR AUX CANDIDATS				
Procédure employée				
Attitude du jury				
Contenu du retour aux candidats				

Nom et Signature de l'observateur

Le cheminement de l'évaluation

L'impression première

C'est d'abord un sentiment (émotion, sensation même parfois)

Formulation spontanée

Intérieure parfois partagée avec l'autre juge

On s'entend dire parfois :

- Magnifique
- J'adore ce qu'il fait
- Il m'agace par son comportement
- J'aime pas
- s'est mou

Le recul

Que se passe t'il en soi, conscientiser que l'on a un jugement spontané

Il faut ici un effort de volonté, une lucidité de perception de soi

d'où l'importance de la constance de la concentration / fatigue, les conditions d'examen

L'analyse

Pourquoi devons nous analyser ? Qu'y a t'il derrière ?

Aide à l'analyse :

Je n'aime pas / J'aime ce que je vois

PARCE QUE

Après le PARCE QUE

Vous devez reformuler jusqu'à ce que les termes de la liste des critères apparaissent : ce critère X ou Y n'est pas respecté

Quantifier et objectiver la raison pour laquelle le critère n'est pas respecté

Nous pouvons voir que le critère n'est pas respecté

PARCE QUE

suivi d'une évaluation partageable, factuelle, observable, quantifiable si possible...

Formulation à caractère objectif (pour soi / pour le candidat)

Pour soi

Il y a tel manquement sur tel critère, cela s'observe quand il a fait tel mouvement car tel ou tel fait observable apparaît

Classer la réussite ou le manquement dans la liste des critères officiels

Pour le candidat

Même chose, qui peut être suivi d'une reformulation invitant à une piste de travail

Pour pallier à tel manquement, il vous faut améliorer tel et tel point

Préambule :

Il s'agit d'un croisement entre la nomenclature et les 20 critères. La légende est la suivante :

- La liste des techniques est celle de la nomenclature de la CSDGE.
- En gras, il s'agit des techniques que l'on retrouve dans l'exemple pour les 3e Dan de la CSDGE (puisque'il s'agit de la fiche 3e Dan).
- Les 20 critères sont classés différemment par rapport à la grille distribuée avec une approche DRH : le savoir, le savoir-être et le savoir-faire.

Utilisation : cocher au fur-et-à-mesure les techniques lors de la demande, les points ne me semblant pas convenir sont notés par forme de travail directement dans le tableau des critères.

Nom :	<input type="checkbox"/> 1 ^{er} Dan	<input checked="" type="checkbox"/> 3 ^e Dan	Date :
Prénom :	<input type="checkbox"/> 2 ^e Dan		Lieu :

SW	<input type="checkbox"/> Shomen Uchi Ikkyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Nikyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Sankyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Yonkyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Gokyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Iriminage <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Kokyunage <input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Ikkyo <input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Nikyo <input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Sankyo <input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Yonkyo <input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Gokyo <input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Iriminage <input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Kokyunage <input type="checkbox"/> Kata Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Kata Dori Nikyo
----	--

HHW	<input type="checkbox"/> Katate Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Katate Dori Nikyo <input type="checkbox"/> Katate Dori Iriminage <input type="checkbox"/> Katate Dori Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Katate Dori Shihonage <input type="checkbox"/> Katate Dori Kaitennage (Uchi et Soto) <input type="checkbox"/> Katate Dori Kokyunage <input type="checkbox"/> Ryote Dori Shihonage <input type="checkbox"/> Ryote Dori Kokyunage <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Iriminage <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Sankyo <input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Kokyunage
-----	---

TW	<input type="checkbox"/> Aihanmi Katate Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Aihanmi Katate Dori Nikyo <input type="checkbox"/> Aihanmi Katate Dori Sankyo <input type="checkbox"/> Aihanmi Katate Dori Iriminage <input type="checkbox"/> Aihanmi Katate Dori Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Aihanmi Katate Dori Shihonage <input type="checkbox"/> Aihanmi Katate Dori Udekimenage <input type="checkbox"/> Aihanmi Katate Dori Koshinage <input type="checkbox"/> Katate Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Katate Dori Nikyo <input type="checkbox"/> Katate Dori Sankyo <input type="checkbox"/> Katate Dori Iriminage <input type="checkbox"/> Katate Dori Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Katate Dori Shihonage <input type="checkbox"/> Katate Dori Kaitennage <input type="checkbox"/> Katate Dori Tenchinage <input type="checkbox"/> Katate Dori Sumiotoshi <input type="checkbox"/> Katate Dori Hijikimeosae <input type="checkbox"/> Katate Dori Udekimenage <input type="checkbox"/> Katate Dori Koshinage <input type="checkbox"/> Katate Dori Kokyunage
----	--

TW (suite)	<input type="checkbox"/> Kata Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Kata Dori Nikyo <input type="checkbox"/> Kata Dori Kokyunage <input type="checkbox"/> Muna Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Muna Dori Shihonage <input type="checkbox"/> Muna Dori Uchikaiten Sankyo <input type="checkbox"/> Ryote Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Ryote Dori Nikyo <input type="checkbox"/> Ryote Dori Iriminage <input type="checkbox"/> Ryote Dori Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Ryote Dori Shihonage <input type="checkbox"/> Ryote Dori Udekimenage <input type="checkbox"/> Ryote Dori Tenchinage <input type="checkbox"/> Ryote Dori Koshinage <input type="checkbox"/> Ryote Dori Kokyunage <input type="checkbox"/> Ryokata Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Ryokata Dori Nikyo <input type="checkbox"/> Ryokata Dori Iriminage Sokumen (Naname Kokyunage) <input type="checkbox"/> Ryokata Dori Kokyunage <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Ikkyo <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Nikyo <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Iriminage <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Shihonage <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Kokyuh <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Kokyunage <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Koshinage <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Udekimenage <input type="checkbox"/> Katate Ryote Dori Jujigarami <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Ikkyo <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Sankyo (Uchikaiten) <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Iriminage <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Kaitennage (Uchi ou Soto) <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Kokyunage <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Udekimenage <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Hijikimeosae <input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Ushirokiriotoshi <input type="checkbox"/> Jodan Tsuki Ikkyo <input type="checkbox"/> Jodan Tsuki Sankyo (Uchikaiten) <input type="checkbox"/> Jodan Tsuki Iriminage <input type="checkbox"/> Jodan Tsuki Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Jodan Tsuki Kaitennage <input type="checkbox"/> Jodan Tsuki Kokyunage <input type="checkbox"/> Jodan Tsuki Udekimenage <input type="checkbox"/> Jodan Tsuki Koshinage <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Ikkyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Nikyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Sankyo (Sotokaiten, Uchikaiten) <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Yonkyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Gokyo <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Iriminage <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Kotegaeshi <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Shihonage <input type="checkbox"/> Shomen Uchi Kaitennage
---------------	--

--	--

<input type="checkbox"/> Shomen Uchi Kokyunage

TW (suite)	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Ikkyo
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Nikyo
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Sankyo
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Yonkyo
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Gokyo
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Iriminage
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Kotegaeshi
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Shihonage
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Udekimenage
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Koshinage
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Kokyunage
	<input type="checkbox"/> Kata Dori Menuchi Ikkyo
	<input type="checkbox"/> Kata Dori Menuchi Nikyo
	<input type="checkbox"/> Kata Dori Menuchi Shihonage
	<input type="checkbox"/> Kata Dori Menuchi Udekimenage
	<input type="checkbox"/> Kata Dori Menuchi Koshinage
	<input type="checkbox"/> Kata Dori Menuchi Kotegaeshi
	<input type="checkbox"/> Kata Dori Menuchi Iriminage
	<input type="checkbox"/> Kata Dori Menuchi Kokyunage

UW (suite)	<input type="checkbox"/> Ushiro Eri Dori Ikkyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Eri Dori Nikyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Eri Dori Iriminage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Eri Dori Shihonage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Eri Dori Tenchinage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Eri Dori Kotegaeshi
	<input type="checkbox"/> Ushiro Eri Dori Kokyunage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Katate Dori Kubishime Ikkyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Katate Dori Kubishime Sankyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Katate Dori Kubishime Koshinage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Katate Dori Kubishime Kotegaeshi
	<input type="checkbox"/> Ushiro Katate Dori Kubishime Shihonage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Katate Dori Kubishime Kokyunage

UW	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori Ikkyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori nikyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori Sankyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori Iriminage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori Kotegaeshi
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori Shihonage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori Jujigarami
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori Koshinage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryote Dori Kokyunage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Ikkyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Nikyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Sankyo
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Kotegaeshi
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Iriminage (Naname Kokyunage)
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Aikiotoshi
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Kokyunage
	<input type="checkbox"/> Ushiro Ryokata Dori Udekimenage

TANTO DORI	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Gokyo
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Shihonage
	<input type="checkbox"/> Yokomen Uchi Jyuwaza
	<input type="checkbox"/> Shomen Uchi Gokyo
	<input type="checkbox"/> Shomen Uchi Jyuwaza
	<input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Jyuwaza

JO DORI	<input type="checkbox"/> Chudan Tsuki Jyuwaza
	<input type="checkbox"/> Jonagewaza

KEN TAI KEN	<input type="checkbox"/> Shomen Uchi Jyuwaza
----------------	---

SANIN GAKE	<input type="checkbox"/> Ryokata Dori et/ou Shomen Uchi Jyuwaza
---------------	--

Durée du passage :	
---------------------------	--

Admis
 Non admis

	SW	HHW	TW	UW	Buki	Ninin Gake
Savoir						
Connaissance du répertoire						
Construction logique						
Ma-Ai						
Atemi						
Irimi						
Absence d'ouverture						
Directions et déplacements pertinents						
Savoir-faire						
Unité du corps						
Equilibre						
Relâchement						
Condition physique						
Connexion (mentale & physique)						
Intégrité						
Savoir-être						
Respect						
Sérénité						
Concentration						
Vigilance						
Détermination						
Attitude/Shisei						
Disponibilité						

Méthodologie lors de l'interrogation d'examen dan (Alice Feneysols)

Grille de « Suivi des Uke »

Préparer la grille avant de débiter le passage du groupe de candidats.

A adapter suivant le nombre de candidats, ici un exemple pour un groupe de 6 candidats.

Inscrire les noms des candidats dans leur ordre de passage, penser à respecter la recommandation CSDGE de faire passer les candidats « senior » en premier.

		<i>Passage en tant que Tori</i>					
		Jean	Marie	Alexandre	Juliette	Thierry	Eric
<i>Passage en tant que Uke</i>	Jean		1				
	Marie						
	Alexandre						
	Juliette	TW					
	Thierry	R	UW R				
	Eric	1	TW				

Au fur et à mesure du passage, inscrire qui sert de Uke, avec par exemple les abréviations suivantes :

- « 1 » : signifie que le candidat est choisi comme 1^{er} Uke, qu'il reviendra pour les armes et le Randori
- « TW » / « UW » : signifie que le candidat est volontaire (ou désigné par le jury) pour être Uke sur la partie Tachi Waza ou Ushiro Waza. Note : cela fonctionnerait également en Suwari Waza ou Hanmi Handachi Waza si le cas de changer le 1^{er} Uke durant ces modules devait se présenter (« SW » = Suwazi Waza, « HHW » = Hanmi Handachi Waza)
- « R » : signifie que le candidat est volontaire (ou désigné par le jury) pour être Uke sur le Randori. Un seul « R » par colonne pour un passage de 1^{er} ou 2^e dan, car il y a deux Uke pour le Randori : le premier Uke (désigné par « 1 ») et un autre Uke (désigné par « R »). Suivant la même logique 2 « R » par colonne pour un passage de 3^e ou 4^e dan.

Il est recommandé par la CSDGE de ne pas faire passer un candidat en tant que Uke 2 passages avant le sien, les cases jaunes devraient donc idéalement rester vides.

Lecture de la grille

A la moitié du passage le jury peut évaluer qui est passé ou non et appeler les autres candidats au fil du reste du passage afin d'équilibrer s'il le souhaite.

En lisant la grille à l'horizontale on peut voir si chaque candidat est passé au moins une fois sur chaque module.

Dans cet exemple Juliette n'a été Uke qu'une seule fois en Tachi Waza, il sera pertinent de lui demander de repasser lors de la prestation de Thierry ou Eric par exemple, entre autres sur un Randori.

Toujours dans cet exemple :

Passage de Jean : Jean a choisi pour 1^{er} partenaire Thierry, un changement de Uke a été fait en Tachi Waza et Juliette était volontaire, elle a, par déduction, également fait la partie en Ushiro Waza. Le premier partenaire, Eric, est revenu pour le Buki Waza comme demandé dans le règlement de la CSDGE et est resté pour le Randori. Thierry était Uke pour faire le Randori également.

Passage de Marie : Marie a choisi pour 1^{er} partenaire Jean, un changement de Uke a été fait en Tachi Waza et Eric était volontaire. Un autre Uke a été demandé pour le Ushiro Waza : Thierry. Jean est ensuite revenu pour le Buki Waza et est resté pour le Randori. Thierry est lui aussi revenu à nouveau en tant que Uke pour faire le Randori.

Il est possible de noter qui est passé à chaque fois sur chaque module, cependant il y a beaucoup de choses à noter lors de l'examen et il est souvent plus aisé de noter uniquement lorsqu'il y a un changement de Uke.

Il est possible de noter brièvement dans les cases de cette grille si le passage du Uke a été acceptable ou non. Le détail pourra être inscrit sur les fiches des candidats.

Feuilles de suivi des candidats

Préparer 1 feuille par candidat à l'avance.

Idéalement chaque feuille ne comporte que des annotations sur le candidat passant en tant que Tori, on pourra y indiquer des remarques sur son Uke (par exemple en indiquant « Uke » + commentaires sur la feuille) car il n'est pas forcément pratique d'aller chercher la feuille dudit Uke.

Diviser la feuille comme suit :

N° de passage du candidat

2

Marie DUPONT

Nom du candidat

SW

*Commentaires sur le module de Suwari Waza. Points positifs et négatifs.
Dans l'ensemble le module était-il acceptable ou non ?
Par exemple mettre une note sur 5*

HHW

*Noter le temps écoulé depuis
le début du passage au début
de ce module*

*Même chose sur le
module de Hanmi
Handachi Waza*

Ne pas être à plus de 4' à 5' lors de cette transition afin que le candidat ne passe pas trop de temps à genoux

TW

*Noter le temps écoulé depuis
le début du passage au
début de ce module*

*Même chose sur le
module de Tachi Waza*

UW

*Noter le temps écoulé
depuis le début du passage
au début de ce module*

*Même chose sur le
module de Ushiro Waza*

Ne pas être à plus de 10' à 12' lors de cette transition afin de garder du temps pour les armes et le Randori

BW

*Noter le temps écoulé depuis
le début du passage au début
de ce module*

*Même chose sur le module
de Buki Waza et de Randori
Indiquer le(s) module(s) d'armes*

R

*Noter le temps écoulé à
la fin du passage.*

*Mettre une appréciation globale du passage, dans
l'ensemble la prestation du candidat était-elle suffisante
pour être admis ?*

Exemple pour le passage de Marie

2 Marie DUPONT

SW		<i>Pied qui traîne. Gokyo = Ok</i>	3 / 5

HHW	3'20	<i>Attention sur entrées en Katate Dori (timing)</i>	2,5 / 5

TW	4'25	<i>Commentaires...</i>	3 / 5

UW	8'55	<i>Commentaires...</i>	2,5 / 5

BW	11'40	<i>Tanto Dori : Yokomen Uchi Gokyo Chudan Tsuki Ju Waza Entrées à revoir</i>	2,5 / 5
R		<i>Randori : ok</i>	
	13'05	<i>Appréciation Globale...</i>	

Dans l'ensemble on peut supposer que Marie a un niveau satisfaisant car elle a obtenu la moyenne ou plus à chacun des modules.

Pour chaque module il faut également tenir compte du temps passé dessus par rapport l'ensemble du passage, le temps alloué au Randori étant assez court il peut être associé à celui du Buki Waza. Ici on a : SW : 3'20 / HHW : environ 1 minute / TW : 4'30 / UW : environ 2 minutes / BW + R : environ 1'30

Idéalement les candidats sont interrogés sur des techniques similaires, de même pour la durée de chacun de leurs modules.