

STAGE DE FORMATION A L'EVALUATION

Ligue Ile de France

13/14 avril 2019

Formateur : Pascal DURCHON

Compte rendu

Participation : 46 personnes ont participé à ce stage.

Pour l'ensemble des enseignants présents, ce stage fait partie de leur formation continue.

Sont présents 19 examinateurs régionaux en formation continue et 8 examinateurs en formation « initiale », candidats titulaires ou suppléants, pour la liste régionale.

Grade	7 ^e dan	6 ^e dan	5 ^e dan	4 ^e dan	3 ^e dan	2 ^e dan	1 ^{er} dan	1 ^{er} kyu	Total
Nombre de participants	1	1	4	19	7	2	5	7	46

1^{ère} $\frac{1}{2}$ journée 9h à 12h30

- **Accueil - Présentation du stage - Programme et objectifs (9h à 9h30)**

Globalement cette formation de base doit permettre de progresser sur les capacités fondamentales requises pour être examinateur :

- Être capable de mener une interrogation...
- Être capable d'évaluer la prestation d'un candidat...
- Être capable de délibérer...
- Être capable de rendre compte des résultats en donnant les explications les plus objectives possibles (oralement et par écrit)...

Ce stage est « validant » pour tous les gradés :

- 3^o DAN minimum, titulaires du DE ou CQP
- 4^o DAN au moins titulaire du BF

...afin de figurer sur la liste des examinateurs régionaux (1^{er} et 2^{ème} dan)

Tous les enseignants présents, quel que soit leur grade :

- prendront connaissance des modalités et des critères d'évaluations mis en œuvre par les jurys pour l'attribution ou non des grades DAN (1^o et 2^o).
- se familiariseront à la pratique de l'évaluation pour l'appliquer aux grades kyu...

Tous les candidats aux grades de 1^o, 2^o ou 3^o DAN:

- pourront être retenus pour les simulations - passages de grades blancs (ce qui constitue une excellente préparation).
- S'ils ne sont pas retenus comme candidats ils pourront cependant figurer dans les passages de grades blancs au titre d'Uke.

• **Exposé-débats (9h30 à 11h) :**

- L'évolution du dispositif de formation des examinateurs
- Rappel du règlement actuel de la CSDGE
- Les critères d'évaluation et les niveaux d'exigences au 1er et au 2^o DAN.
- Présentation et mutualisation des outils et méthodes d'examineurs expérimentés. Débat en commun autour des avantages et limites de chaque outil et de chaque méthode. Voir documents en annexe.

Pause

• **Pratique sur le tapis (11h15 à 12h30)**

Cours filé, animé par les examinateurs expérimentés, autour de points techniques posant problème de façon récurrente en passage de grades, sous la supervision du formateur. Explication par celui-ci des critères auxquels ils se rapportent.

Pause déjeuner

2^{ème} ½ journée 14h à 18h30

• **Mise en place des ateliers de passages de grades. (14h à 14h30)**

• **Simulations (14h30 à 17h30) :**

- 2 jurys d'examen 1^{er} dan avec 3 candidats
- 1 jury d'examen 2^e dan avec 3 candidats
- 1 jury d'examen 3^e et 4^e dan avec 4 candidats (2 pour le 3^e dan et 2 pour le 4^e dan)

Chaque jury de 1er et 2e dan était composé de 2 examinateurs en formation, observés par 3 examinateurs expérimentés.

Le jury de 3^e/4^e dan était composé de 2 examinateurs 5^e dan minimum, observés par des examinateurs 5^e, 6^e et 7^e dan expérimentés.

- **Méthode utilisée**

- Chaque candidat est examiné par 2 examinateurs.
- Un des deux examinateurs mène l'interrogation.
 - *L'interrogation terminée, une première série de commentaires sur la façon de mener l'examen (interrogation, comportements)*
- Délibération et rédaction pour chaque jury de la fiche d'appréciation
- Retour aux candidats avec lecture de la fiche d'appréciation.
 - *Analyse des retours des jurys à partir des commentaires des observateurs et des réactions des candidats.*

- **Synthèse des commentaires (17h30 à 18h30)**

- **Sur l'interrogation**

Chaque examinateur doit connaître parfaitement la nomenclature d'Aikido (attaques et techniques). Il doit faire un effort sur la prononciation des termes japonais. Les erreurs et les hésitations contribuent à décrédibiliser le jury. Il y a un effort à faire sur la logique, le rythme et l'audibilité de l'interrogation en partant du principe que le jury n'est pas là pour mettre en difficulté les candidats mais au contraire pour leur permettre de s'exprimer...

- **Sur les retours aux candidats**

Le passage de grade doit être considéré comme un acte pédagogique, il faut donc que chaque candidat, refusé ou admis, puisse repartir avec des axes de progrès précis... Il y a bien sûr un effort à faire pour être le plus objectif possible à l'écrit et à l'oral en utilisant les critères d'évaluation décrits dans le règlement particulier de la CSDGE.

Il faut également que le jury s'exprime d'une seule voix, c'est encore une question de crédibilité...

3ème $\frac{1}{2}$ journée 9h00 à 12h30,

- **Travail en commun sur le tapis (9h à 11h30)**

- Pour tenter de comprendre les éventuelles différences d'appréciations techniques de la veille.
 - *dégagement d'indicateurs permettant l'évaluation des compétences requises pour l'obtention du 1^{er} Dan et du 2^{ème} Dan au regard des critères.*

- **Nos remerciements à l'ensemble des examinateurs expérimentés ayant participé au cours filé.**
- **Bilan de la formation, questions, suggestions (11h30 à 12h30)**

STAGE DE FORMATION A L'EVALUATION

Ligue Ile de France

13/14 avril 2019

Formateur : Pascal DURCHON

Bilan de l'action de formation

- **Remerciements**

- *A Philippe Monfouga, vice-Président de la Ligue IdF, pour la logistique ainsi que la préparation des dossiers avec les documents Jonathan Gautier, membre du Comité Directeur de la région pour sa présence et sa participation active pendant cette formation.*
- *A Philippe Duc pour l'organisation au Dojo de Courbevoie.*
- *A Moubarak Maroun, président du club de Courbevoie, pour l'accueil*

- **Bilan, questions, suggestions**

- *Le stage a été perçu comme très positif et très utile pour les examinateurs régionaux, les professeurs présents, ainsi que les pratiquants, qui repartent avec des axes de travail précis pour améliorer leur pratique.*
- *Il est apparu aux participants que le travail sur l'évaluation est fondamental, comme outil pour entrer soi-même dans un processus d'amélioration continue pour le professeur, pour structurer les bases de ce processus chez les élèves.*
- *La présentation et la mutualisation des outils et méthodes des examinateurs expérimentés ont été fécondes et très appréciées par l'ensemble des stagiaires.*
- *Ce travail sur les critères a permis de structurer et de partager des grilles de lecture de la pratique, ainsi que d'approfondir notre culture de l'Aikido et d'être capable d'en dégager les points forts et les limites afin de les mettre au travail.*

- *Le travail en situation pour les simulations a été également très apprécié, chaque groupe de jurys étant évalué par des examinateurs régionaux expérimentés, supervisés par le formateur.*
- *Au regard de cette expérience, trois niveaux de difficultés apparaissent, qui méritent un travail spécifique :*
 - *Connaître suffisamment les critères afin de structurer une/des grille(s) de lecture de la pratique.*
 - *Dégager des indicateurs objectifs permettant d'évaluer de façon claire si la compétence est acquise ou non.*
 - *Etre capable, avec cette grille, ces indicateurs, de soutenir un point de vue étayé voire de le défendre s'il y a débat.*
- *Les participants ont estimé que ce type de stage était un vrai service rendu par la fédération pour favoriser les échanges d'expérience et la mise en commun.*
- *Les participants ont pu percevoir la complexité du rôle d'examineur et la difficulté de la prise de décision ainsi qu'un retour positif aux candidats tout en dégageant des axes d'améliorations.*
- *Le stage a permis de mieux décrypter et verbaliser les critères d'évaluation et par conséquent le jugement.*
- *Les stagiaires ont apprécié la bienveillance vis-à-vis des candidats à travers les différents modes d'interrogation afin de relancer un candidat en difficulté.*
- *Les stagiaires ont beaucoup apprécié l'investissement des examinateurs fédéraux et leur capacité à mutualiser leur expérience, guidés et accompagnés par le formateur.*
- *Il est recommandé, par la CSDGE, de limiter le nombre de passages comme Uke à 2, avant que le candidat ne passe pour son examen en tant que Tori.*
- *Il est recommandé également par la CSDGE de se détacher de l'ordre alphabétique face à des candidats âgés, il nous semble pertinent de*

commencer l'examen par les candidats les plus âgés, et de terminer par les plus jeunes.

- *Il est recommandé de solliciter les candidats plus âgés comme Uke afin de vérifier leurs compétences comme Uke, sans les mettre en danger, particulièrement pour les candidats de 55 ans et plus.*
- *Il est rappelé par le formateur, que l'interrogation doit être construite afin de favoriser la mise en évidence par les candidats des compétences que l'on évalue. Il ne s'agit pas de les mettre en difficulté, voire de les piéger. La logique d'interrogation va au contraire permettre au candidat d'exprimer son potentiel, de le relancer, et, en tout état de cause de le soutenir quant à la démonstration de ses compétences.*
- *Les participants ont apprécié le sérieux et la convivialité du stage de formation.*